

## ATA DA ASSEMBLÉIA GERAL ORDINÁRIA DA ASSOCIAÇÃO PRÓ-MORADIA DOS FUNCIONÁRIOS DO BANCO DO BRASIL REALIZADA EM 25/04/15.

AMOB - Associação Pró-moradia dos Funcionários do Banco do Brasil convocou seus associados para assembleia geral ordinária a ser realizada no Condomínio Morada de Deus - AMOB situada na Rodovia DF 001 - Estrada do Sol km 7,5 Setor Habitacional Jardim Botânico Lago Sul data da assembleia 25/04/15 sábado as 14 h primeira convocação e 14:20 segunda e última convocação com qualquer quorum. Pauta da Assembleia Prestação de contas do ano de 2014 da associação. Apresentação do novo projeto do clube. Projeto segurança CFTV. Apresentação do resultado do pleito eletivo para administração da associação no biênio 2015/2017 e outros assuntos descritos até 18/04/15. Brasília 09 de abril de 2015, GUSTAVO DE FARIA BARROS, Presidente, não havendo quorum, fica convocada a segunda chamada para 15:20 h. Iniciando com a leitura da Ata da Diretoria Administrativa e do Conselho Fiscal biênio 2015/2017. Aos 25 dias do mês de abril de 2015 no escritório da AMOB situada na Rodovia DF 001 - Estrada do Sol km 7,5 Setor Habitacional Jardim Botânico Lago Sul, Brasília/DF, CEP 71680-613 e de acordo com o edital de convocação publicado no Jornal Correio Brasiliense de 31.03.2015, os membros da comissão eleitoral Sr FREDERICO SOARES DE ARAGÃO, Srª MARIA DAS GRAÇAS LYRA VASCONCELOS, Sr. JULIO CESAR MIRANDA DE MELLHO, de acordo com o estatuto da associação declarou a Chapa Renovação e Transparência eleita por aclamação em virtude de ser a única chapa inscrita e não haver nenhum impedimento que impeça o ato, encerrando-se assim as 12h o processo eleitoral para constar o presidente da comissão eleitoral Sr FREDERICO SOARES DE ARAGÃO, mandou que fosse lavrada a presente ata que vai por mim Srª MARIA DAS GRAÇAS LYRA VASCONCELOS, secretária lavrada e assinada e após lida e achada conforme também firmada por Sr. JULIO CESAR MIRANDA DE MELLHO. Brasília 25 de abril de 2015. O presidente saudou e desejou uma gestão com muito êxito ao Sr Ricardo que estará a frente no biênio de 2015/2017. Passando para apresentação do projeto do clube, o Gustavo esclarece que obra ficou faltando devido a definição de um conjunto de obras do nosso condomínio, foi a última obra que ficou de ser feita tem o espaço foi doado pela empreendedora e depois virou área pública por decorrência da aprovação o projeto do clube esta na íntegra na pasta com a primeira versão depois foi constituída uma comissão que solicitou umas modificações que foram feitas prontas para serem executadas pela nova administração se assim entender adequado, ele é composto de uma área social com espaço para salão de festas, academia na parte de baixo, quadras poliesportivas e de futebol, espaço para crianças e caminhadas, com churrasqueiras espalhadas ao longo do caminho. Dado o volume de recursos necessário, nos optamos por não dar seqüência do clube além de ter uma movimentação de terra muito grande em função da situação íngreme que se encontra o loteamento. O Presidente Sr GUSTAVO DE FARIA BARROS, apresenta nova administração do biênio 2015/2017.

Diretoria Administrativa		Nome
1	Presidente	RICARDO FELIX SANTANA
2	Vice-Presidente	RICARDO DE ASSIS TEIXEIRA
3	Diretor de Finanças e Contabilidade	BRUNO FERNANDES ZENOBIO DE LIMA
4	Diretor de Administração e Controle Internos	FERNANDO RIBEIRO DA SILVA
5	Secretário Geral	LUIZ CLAUDIO GODOY ELBEL
6	Dir. Adjunto de Finanças e Contabilidade	EUCLIDES DUARTE FERNANDES

● Página 2

7	Diretor de Patrimônio Imobiliário	SILVIO PIVA ROMERO
8	Diretor de Tecnologia	BRUNO MARIANI
9	Diretor de Patrimônio Móveis	NEY DE OLIVEIRA FILHO
10	Dir. De Esportes, Relacionamento Socioambiental	CELSO ARIAS
<b>Conselho Fiscal</b>		
Efetivo		Suplente
1	HENRIQUE EBOLI	ALSIMAR LUIZ BISCARDI
2	RIAN DIEGO AMADO DA SILVA	ULYSSES FROSSARD
3	JOSÉ TENORIO BEZERRA NETO	PAULO AUGUSTO DUARTE FIRMINO

Próximo item da pauta é o projeto segurança CFTV, foi entregue por Sr ANTONIO CARLOS durante esta semana com todo memorial descritivo do que foi feito devidamente discriminado, só que quando foi feita a apresentação onde estavam presentes ANA, GUSTAVO, GUERREIRO, RICARDO e BRUNO, na ocasião oito câmeras estavam em funcionamento, mais quando foi feita a entrega formal apenas uma câmera estava funcionando, entendo que este contrato ele não esta plenamente executado e o próximo passo é administrativamente fazer uma notificação para a empresa FALSYSTEMS já na segunda-feira, pedindo esclarecimentos sobre o andamento e dar o prazo de defesa para que ele se manifeste, só queria recordar conforme estava conversando com Alsimar antes de começar que, quando contratamos esta empresa dezessets câmeras speed dome que temos instaladas apenas três apresentava problemas, treze câmeras funcionavam e logo quando fizemos o processo de instalação dessas câmeras todo o sistema funcionava e funcionava e contento do jeito que tinha sido contratada, gravando imagens com zoom, com recuperação de imagens no gravador e etc. Hoje a situação que agente se encontra é essa na minha opinião também coloco espaço para abrimos essa discussão e não vejo como não notificá-lo visto agora da parte dele alegando que foi entregue, entendo que devemos ir para outras medidas iniciando de natureza administrativa, e possivelmente terá alguma medida de natureza judicial no desfecho desse caso, em conversa com RICARDO e o BRUNO o encaminhamento mais adequado seria a notificação dar-se um prazo de resposta ao final disso já se contrata uma empresa técnica para fazer essa avaliação e ate ajudar a comissão julgadora que tem que ser estabelecida para se rever as medidas que deveram ser tomadas com relação ao nosso sistema de CSTV, ficar alegando como diversas vezes ele ficou que inclusive na presença do BRUNO, GUERREIRO e ANA que o problema se da por conta de raio, realmente esta variável não se tem domínio, mais o que se queria é que o sistema funcionasse que é nosso desejo desde o começo, se ele já morador na época de antes assinar o contrato já se tinha essa incidência de raio e tivesse nos dito que não funcionaria, teríamos tomado uma outra atitude. O que agente tem a dizer sobre o item três da pauta é que esta proposta de encaminhamento a notificação extra judicial apartir de segunda-feira tendo prazo para resposta de cinco dias úteis e após isso já a nova administração já toma as outras medidas subseqüentes como por exemplo a contratação de uma empresa técnica para que faça avaliação do sistema que ele diz que esta feito. O Sr Henrique inicia comentando que a atual diretoria não aceita o sistema da forma que foi entregue, e pergunta se algum membro da atual diretoria ira ficar a frente desse processo, Gustavo esclarece que irá assinar a notificação porque a nova diretoria assumirá dia primeiro de maio, e que o contrato esta vinculado a diretoria atual, ele só não participará do desenrolar do processo. Sr Ricardo Felix Santana deliberação pela assembléia da contratação de empresa para fazer laudo

## ● Página 3

técnico, o Gustavo afirma que esta deliberada. Sr Alsimar gostaria que fosse esclarecido alguns pontos do contrato feito com Sr Antonio Carlos, como quando ele foi assinado, sua validade, e quem é a pessoa da diretoria que responsável por estes pagamentos se era o presidente ou de forma colegiada, Gustavo informa que desde muito tempo que não se faz pagamento de forma monocrata sempre duas pessoas assinando, normalmente o presidente com o diretor financeiro ou na ausência de um deles outro diretor da associação e próprio rito de pagamento tem toda descrição do que esta sendo pago, só para se ter uma idéia, vamos começar pelo contrato, o que era o objeto do contrato, a parte não entregue, não conformidade do contrato recuperação do sistema do circuito fechado de televisão instalado nas ruas do condomínio, Gustavo chama atenção que nesse ponto é que ocorre o descumprimento do contrato, ou seja quando se contratou esperavas se que no final da execução o sistema estivesse funcionando, aí se daria a quitação final do contrato. O Sr Henrique gostaria de esclarecer com relação a pagamento se foi tudo pago ou se ficou algo faltando para execução do serviço. Gustavo afirma que não existe pendência financeira com relação aos pagamentos que foram solicitados a AMOBB, inclusive existe uma pasta com todos os pagamentos solicitados que se encontra disponível, então não cabe da parte da empresa nenhuma alegação nesse sentido, o que aconteceu de fato foram as concessões de prazo de entrega o questionamento dos cabos que vem de fora de Brasília. Sr Paulo gostaria de saber se foi efetuada alguma multa para a empresa, o Gustavo esclarece que foi feita uma retenção de pagamentos quando se percebeu que esta entrado num processo de proteção, mais depois foi liberado devido equipamentos que teria sido revendidos para fabrica para correção. O Sr Henrique gostaria que ficasse deliberada dois caminhos a serem tomados dependendo da resposta da empresa FALCONSYSTEMS diante da notificação recebida. O Guerreiro gostaria de colocar uma questão para debate no caso se a diretoria atual fizesse uma autorização previa para a contratação de uma consultoria ou auditoria se fizesse isso agora, estaria sem um parâmetro muito importante que é quanto vai custar? O Sr Henrique solicita que já fique deliberada nesta assembléia a autorização da contratação, concordado pelo Gustavo. Sr Bruno zenobio, futuro diretor de finanças e contabilidade da nova diretoria já vem acompanhando a situação e diz que existem pagamentos feitos pelo contrato e extra contratos em torno de R\$80.00,00 que foram feitos que somam mais ou menos R\$180.000,00 considerando um volume muito alto, ou seja houve uma manutenção que sequer funcionava e esse gastos também como foram autorizados acreditando que a auditoria seja feita nos gastos financeiros que consta mais ou menos R\$270.000,00 recebidos pela empresa, sendo cobrada a qualificação profissional da empresa diante da secretaria do estado do distrito federal, porque a empresa tem registro no rio de Janeiro. Sr Paulo Augusto solicita esclarecimentos sobre gastos gerados na segurança, Gustavo esclarece que o contrato que foi feito com a FALCONSYSTEMS no valor de R\$55.644,00 com serviços citados no item 1, mais R\$ 15.800,00 e mais R\$7.900,00 com relação a materiais, e o que foi pago contrato assinado em 26 de outubro de 2013 tendo o prazo para entrega de 30 dias, a partir da data da assinatura, lembrando que no ano de 2014 foi gasto no projeto segurança 63 mil reais, tendo toda documentação dos pagamentos discriminados tanto por conta do contrato como gastos extras como exemplo envio de câmera para conserto ou compra de equipamento para conserto sendo pagamento feito fora do contrato, isso é bom que fique claro porque na realidade através da própria fabrica se recebi a câmera danificada e eles enviavam uma câmera nova que por sinal um dia desse acabou de chegar uma dessas câmeras que custa em torno de R\$1.800,00, e no mercado custa entre cinco e seis mil reais, Sr Henrique entende que cada envio de e retorno das câmeras o custo era pago fora do contrato, inclusive afirmado pelo próprio Sr Antonio Carlos em reunião anterior, em que prometeu entregar o sistema funcionando em 31/03/15, era adicional feito por reparo, assim sendo solicitando que esses pagamentos devem ficar separados para maior esclarecimento e aponta falha no contrato que dentro do mesmo deveria se constar gastos com manutenção. Questiona o que será feito com as câmeras atuais que estão quebradas ira para conserto ou será descartada e se efetuar nova compra? Por isso que insiste em contratação de empresa para laudo técnico. Inclusive gostaria de saber como foi feito esse contrato de manutenção, se verbal, se no contrato existe um adendo, ou um outro contrato a parti com referencia a manutenção. Sr Bruno faz referencia para também esclarecimentos a pagamentos feitos recebidos pelo Sr Antonio Carlos como pessoa jurídica e física. Sr Silvio faz referencia ao corpo do contrato

• Página 4

onde ele se propõe a cita o material que vai usar e recuperar o sistema e não consta que deixara em pleno funcionamento, e pergunta se ele fez algum projeto técnico? Gustavo lê no que ele se dispõe a fazer constando no contrato, que é descritivo do que seria feitos com referencia as câmeras retirar todas as câmeras spdee dome testar na bancada o sistema eletrônico e mecânico higienizar as chaisis e acrílico testar todo funcionamento eletrônico mecânico montar e fechar para cada câmera seria este roteiro. Paulo diante dos questionamentos sugere que seja feito um memorial com to do histórico dos pagamentos dos pagamentos constando o que foi cumprido ou não para inclusive na receber também dessa parte verbal que foi feito, tomando a palavra Sr Henrique solicita aprovação do conselho fiscal assinie com relação a planilha de pagamento. Gustavo esclarece que com relação ao conselho fiscal examinando foi dado o ok na prestação de contas do ano de 2014 em forma de nota fiscal e o objeto do cheque esta em perfeita ordem o lançamento contábil, esclarecendo que o que foi entendido no questionamento do Paulo é de outra ordem alem do contrato formal existe um verbal que se firmou entre as duas partes que era a manutenção dessas câmeras então se entende que na mesma linha que não aceito o recebimento do contrato formal também fazer interpelação no outro sentido, tomando a palavra Sr Bruno não quer auditoria somente neste contrato que em toda prestação do serviço feito pela FALCONSYSTEMS com o litígio em cima do valor global. Guerreiro solicita palavra concordando com o posicionamento com relação a auditoria justificando que se teve tolerância com relação a prazo explicando que com relação ao contrato com prazo de entrega dentro de hum mês, com 10 km de cabos instalados se sabendo que isso não seria viável porque para que se execute este serviço se depende de subir em postes e com este período de chuvas isso já da uma grande impossibilidade na execução, os serviços foram retomados após as chuvas e os cabos foram instalados que não se é um serviços pequeno se tratando de 10 km de cabo de aço que se tem que fazer primeiro e depois voltar para fazer a instalação do cabo de transmissão de dados, com relação a manutenção das câmeras cabe uma avaliação técnica porque no início da instalação com Sr Antonio Carlos o sistema que antes tinha sido entregue pela NEW LINE estava em funcionamento e na primeira chuva o sistema foi a bocarota recorremos a NEW LINE e outras empresas e os preços estavam altos para restabelecer, Sr Antonio Carlos como entendido da área ele se ofereceu na assembleia que Sr Alsimar deve se lembrar do episodio que ainda falei que sorte que agente tem uma pessoa aqui, e Sr Alsimar disse sorte nada tem que se ir atrás de competência, achando certissimo mais ao mesmo tempo naquele momento seria uma alternativa de redução do reembolso que teria que fazer na reestruturação do sistema. Quando Sr Antonio Carlos começou a fazer o trabalho identificou que o problema das câmeras estarem queimando era em função de um equívoco nas instalações, de primeiro momento fizemos alteração de toda a instalação das câmeras não se mexeu no cabeamento, em 2012, mandamos câmeras para o conserto e foi feito um projeto e todas as câmeras estavam funcionando, depois veio outro período de chuvas, queima novamente e fazendo este histórico descobrimos que os braços das câmeras tinham o cumprimento de hum metro e meio e quando ventava muito se dava trepidação do braço com isso queimava o aparelho eletrônico, daí se serra todos os braços e conserta-se tudo de novo, quando chegou em 2013 não agüentando mais a situação se fez este contrato e no mês de setembro o sistema estava todo pronto, veio a chuva e queimou, mandamos as câmeras para manutenção, e agora em 31 de março ele deu o prazo que estaria funcionando o sistema e houve um forte temporal e com isso novamente as câmeras queimaram. Sr Henrique informou que na ultima reunião que ele participou o Sr Antonio Carlos escutou alguns fatos técnicos que não pode refutar, primeiro quem não tem competência não se estabelece, segundo para cada câmera que se instala se tem que ter uma de bekap, para cada estabilizados e nobraek instalados dentro do poste teria que se ter uma de bekap, se tem 16 câmeras teria que se ter 32 no armazém e só se tem três, e três é pouco porque se esta queimando muito e por que o sistema de aferramento esta ruim, ele escutou tudo que ele deveria entregar em 31/03/15, e ele respondeu que entregaria, e não entregou. Nisso se chegou a conclusão que a empresa não tem capacidade técnica. Sr Henrique aponta dados para solicitar a auditoria incluindo no laudo técnico, como, se tudo que se comprou realmente esta sendo usado e funcionando e se não estiver o porque, dentro disso teremos respaldo para responsabilizar a empresa. Sr Alsimar faz uma reindivincação ao Gustavo, já que o Sr Antonio Carlos assinou o contrato com ele, então que o mesmo faça com a entrega do

• Página 5

sistema, funcionando ou não. Sr Bruno diretor de tec, engenheiro gostaria de esclarecer que reitera a auditoria e chama atenção para que as empresas estão acostumados a fazer instalações em condomínio verticais e não tem competência para fazer qualquer tipo de avaliação e como o nosso é horizontal se torna muito mais complexa. Sr Alvaro D'agullar sugere que se acione o fabricante para ele informar se o que o representante esta fazendo é o correto e solicitar indicação de empresas para fazer auditoria. Gustavo delibera que notificação já informando a contratação de uma empresa para fornecer laudo técnico, entrega formal, garantia com o fabricante, e consultoria técnica n alinha de auditoria (bens) e procedimentos nas instalações, deixando a autorização para nova diretoria dar andamento. Sr Euclides sugere que seja repensado a posição da contratação de auditoria devido a se tratar um custo desnecessário e coloca a questão se realmente a necessidade de monitoramento de todas as vias do condomínio. Gustavo de acordo declara que na segunda-feira inicia-se o processo de notificação com o amparo do escritório de advocacia, solicitação da entrega formal do sistema, montagem do relatório do dossiê com planilhas de custo, e-mail (solicitando sigilo), resguardando a associação de alguma disputa judicial, colocado em votação, quem esta de acordo com o encaminhamento, os que discordam 0 abstenções 0 por unanimidade foi aprovado o encaminhamento do ponto três da pauta projeto segurança e notificação pela atual administração tanto aos aspectos formais e informais, do sistema reparado de CFTV, exigir a entrega formal do sistema e a montagem do memorial descritivo de toda documentação. Passando para primeiro item da pauta que é a prestação de contas. Sr Antonio Paulo Guerreiro, faz apresentação das contas da AMOBB do ano de 2014, com relação as receitas os seguintes recebimentos; Em taxas da associação R\$159.480,46 (cento e cinquenta e nove mil quatrocentos e oitenta reais e quarenta e seis centavos), vendas de lote R\$75.817,29(setenta e cinco mil oitocentos e dezessete reais e vinte e nove centavos), arrecadação de taxas de investimento R\$4.326,91(quatro mil trezentos e vinte e seis reais e noventa e hum centavos), receitas financeiras R\$15.081,68(quinze mil e oitenta e hum reais e sessenta e oito centavos), outras receitas R\$14.236,58(quatorze mil duzentos e vinte e seis reais e cinquenta e oito centavos), totalizando R\$268.942,92(duzentos e sessenta e oito mil novecentos e quarenta e dois reais e noventa e dois centavos). Despesas da associação no ano de 2014: Despesas de pessoal com prestação de serviços (funcionários e serviço de mão de obra temporária, R\$35.651,08(trinta e cinco mil seiscentos e cinquenta e hum reais e oito centavos), Ajuda de custo do presidente R\$30.997,26(trinta mil novecentos e noventa e sete reais e vinte e seis centavos), encargos sociais R\$14.460,56(quatorze mil quatrocentos e sessenta reais e cinquenta e seis centavos), contratação de serviços técnicos contábeis R\$9.366,00(nove mil trezentos e sessenta e seis reais), Serviços técnicos jurídicos R\$21.014,20(vinte e hum mil quatorze reais e vinte centavos), Consultoria ambiental R\$31.325,65(trinta e hum mil trezentos e vinte e cinco reais e sessenta e cinco centavos), Outros serviços como engenharia, topografia, informática, jardinagem serviços esporádicos R\$6.640,00(seis mil seiscentos e quarenta reais), Total das despesas com pessoal R\$149.454,75(cento e quarenta e nove mil quatrocentos e cinquenta e quatro reais e setenta e cinco centavos). Despesas administrativas: Despesas cartorárias judiciais e com publicação de editais R\$1.703,75(hum mil setecentos e três reais e setenta e cinco centavos), Eventos, assembleias e confraternizações R\$4.118,10(quatro mil cento e dezotois reais e dez centavos), pagamentos ao amobb condominio R\$24.359,21(vinte e quatro mil trezentos e cinquenta e nove reais e vinte e hum centavos), outras despesas R\$2.310,49(dois mil trezentos e dez reais e quarenta e nove centavos) totalizando R\$32.501,55(trinta e dois mil quinhentos e hum reais e cinquenta e cinco centavos), Outras despesas operacionais: Telefonia R\$1.899,82(hum mil oitocentos e noventa e nove reais e oitenta e dois centavos), Material de escritório e fotocópias R\$616,85(seiscentos e dezesseis reais e oitenta e cinco centavos), outras despesas (correios, copa, deslocamentos, etc.) R\$1.296,25(hum mil duzentos e noventa e seis reais e vinte e cinco centavos), totalizando R\$3.812,92(três mil oitocentos e doze reais e noventa e dois centavos). Despesas tributárias/financeiras: IPTU R\$5.706,51(cinco mil setecentos e seis reais e cinquenta e hum centavos), Outros impostos, taxas e contribuições R\$282,03(duzentos e oitenta e dois reais e três centavos), Tarifas bancarias R\$13.948,26(treze mil novecentos e quarenta e oito reais e vinte e seis centavos), Resgate de credito de associados R\$20.276,16(vinte mil duzentos e setenta e seis reais e dezesseis centavos) Guerreiro lembra

• Página 6

que, este se referente a operações desde o início da amobb, devido a dificuldades financeiras, algumas pessoas fizeram depósitos remunerados junto a associação e que já esta em vias de liquidação; totalizando R\$40.212,96(quarenta mil duzentos e doze reais e noventa e seis centavos) Posição bancária da amobb em trinta e hum de dezembro de dois mil e quatorze: Aplicação/Resgate automático 01 conta movimento R\$74.284,23(sejepta e quatro mil duzentos e oitenta e quatro reais e vinte e três centavos),Aplicação/CDB 02 conta movimento R\$97.163,15(noventa e sete mil cento e sessenta e três reais e quinze centavos),Aplicação/Resgate 01 conta fundo investimento R\$2.911,13(dois mil novecentos e onze reais e treze centavos),Aplicação/CDB 02 conta fundo investimento R\$5.683,33(cinco mil seiscentos e oitenta e três reais e trinta e três centavos),Aplicação conta segurança R\$14.952,27(quatorze mil novecentos e cinquenta e dois reais e vinte e sete centavos),Conta Caixa Econômica Federal R\$103,48(cento e três reais e quarenta e oito centavos),Totalizando R\$195.097,59(cento e noventa e cinco mil noventa e sete reais e cinquenta e nove centavos).No ano de dois mil e quatorze a AMOBB iniciou um saldo de R\$207.080,69(duzentos e sete mil oitenta reais e sessenta e nove centavos),Recultas financeiras no período R\$268.942,92(duzentos e sessenta e oito mil novecentos e quarenta e dois reais e noventa e dois centavos) ,Despesas no período R\$225.982,18(duzentos e vinte e cinco mil novecentos e oitenta e dois reais e dezoito centavos),Despesas do investimento R\$65.856,66(sessenta e cinco mil oitocentos e cinquenta e seis reais e sessenta e seis centavos),Totalizando R\$184.184,77(cento e oitenta e quatro mil cento e oitenta e quatro reais e setenta e sete centavos),Saldo bancário em trinta e hum de dezembro de dois mil e quatorze R\$195.097,59(cento e noventa e cinco mil noventa e sete reais e cinquenta e nove centavos),Saldo caixinha pequenas despesas R\$154,17(cento e cinquenta e quatro reais e dezessete centavos) ,Ajustes de conciliação - repasse a efetuar R\$11.066,99(onze mil sessenta e seis reais e noventa e nove centavos). Desembolso com investimentos : Drenagem R\$900,00(novecentos reais),Calçadas R\$1.670,20(hum mil seiscentos e setenta reais e vinte centavos),Segurança R\$63.286,46(sessenta e três mil duzentos e oitenta e seis reais e quarenta e seis centavos),Totalizando R\$65.856,66(sessenta e cinco mil oitocentos e cinquenta e seis reais e sessenta e seis centavos).Obra Drenagem: Gastos com ampliação e intervenção na rede R\$900,00(novecentos reais);Obra Calçadas :Aquisição de Materiais R\$1.670,20(hum mil seiscentos e setenta reais e vinte centavos).Obra Segurança:Equipamentos - Manutenção de Câmeras R\$16.653,55(dezesseis mil seiscentos e cinquenta e três reais e cinquenta e cinco centavos),Mão de obra - Serviços /Parcelas do contrato ano 2013 R\$45.502,04(quarenta e cinco mil quinhentos e dois reais e quatro centavos),Outras despesas R\$1.130,87(hum mil cento e trinta reais e oitenta e sete centavos),totalizando R\$63.286,46(sessenta e três mil duzentos e oitenta e seis reais e quarenta e seis centavos).Gustavo inicia leitura do parecer do conselho fiscal que estatutariamente é a primeira que responde pela exatidão das contas,em comprimento ao disposto do artigo 42 Inciso 6º do estatuto da associação pro moradia dos funcionários do banco do Brasil AMOBB , os membros do conselho fiscal reuniram-se no dia 02 á 06 de março de 2015 na sede da associação com o propósito de verificar a documentação e prestação de contas relativas aos meses de janeiro a dezembro de 2014 , tendo constatado a veracidade e exatidão em todos os documentos comprobatórios estando em conformidade com as normas jurídicas estatutárias e contábeis são de parecer favorável a que as contas e a gestão relativas ao período de janeiro a dezembro/14 sejam aprovadas .Brasília/DF 06 de março de 2015,assinam pelo conselho fiscal Sr Jose Roberto Teixeira da silva ,Cordelia Maria Barros Correia, e Beatriz Álvares Andrade, finalizando Gustavo poe em deliberação a votação da prestação de contas na assembléia , O Sr Ricardo Felix Santana Poe em questão o impasse da aprovação das contas com referencia ao investimento segurança com relação ao CFTV ; O Gustavo esclarece que nesse caso existem duas questões , uma seria questão contratual que foi discutida exaustivamente e deliberada favorável com a notificação judicial e outra seria as contas da associação que quando o conselho fiscal se manifesta é pela exatidão daquilo que foi pago e de fato com documentos comprobatórios não parlando nenhuma duvida no papel do conselho fiscal , no que pode acontecer é em uma situação de firmos a exigir o ressarcimento por força da notificação vai se acontecer na associação no ano de dois mil e quinze /dois mil e dezessets ,não vendo o porque de não impasse na aprovação da prestação de contas , Sr Alsimar questiona os pagamentos feitos

• Página 7

com relação a nomeação dos cheques pagos a FALCONSYSTEMS em nome do Sr Antonio Carlos julgando ser uma ilegalidade, e também com relação a retenção de imposto devido a valores altos, justificando que irá se abster a aprovação da prestação de contas. Sr Bruno questiona a vigência do contrato e também por terem pagamentos a Sr Antonio Carlos como pessoa física, pagamentos estes extra contratual. O Guerreiro solicitando a palavra esclarece ao Sr Bruno que as situações apontadas, com relação ao contrato gostaria de saber que tipo de critério esta sendo usado para se analisar a vigência do contrato, com relação ao contrato a entrega se daria no prazo de 30 dias, e o contrato só se encerra quando ele se resolve, reza que o valor da moa de obra será pago em 12 parcelas então não esta se discutindo vigência e porque o contrato não estaria encerrado, o compromisso da entrega é que era para trinta dias então não podemos confundir as situações, então não se fala em vigência. Com relação aos questionamentos do Sr Alsimar o Guerreiro esclarece que com relação a retenção de impostos a associação e sociedades filantrópicas elas estão isentas de comportamento de substituições tributarias que é a lei. O Presidente Sr. Gustavo dando seqüência e após leitura do parecer do conselho fiscal e ouvida as ponderações coloco em regime de votação a prestação de contas da AMOBB referente ao ano de 2014, aqueles que concordam com sua aprovação 35 ( trinta e cinco ) votos favoráveis, rejeição 01 ( hum ) voto contra, abstenção 0 ( zero ) voto, suspensão 9 ( nove ) votos sendo assim o presidente declara a aprovação de contas referente ano de 2014 e encerramento da assembleia.

  
GUSTAVO DE FARIA BARROS

Presidente

  
ANTONIO PAULO GUERREIRO

Finanças e Contabilidade

29 OFÍCIO DE REG. DE PESSOAS JURÍDICAS  
CPS 504 Ed. A Lojas 07/08 - Asa Sul  
Brasília/DF - Tel: 61 3214-5900  
Oficial: Jesse Pereira Alves

Representado e registrado sob nº0000956051  
Anotada a marsem do registro nº0000043339

livro e folha em 23/03/2016.  
Sela Digital: TJOFT201602201775398VRY  
Para consultar o selo, acesse  
[www.tjof.tj.br](http://www.tjof.tj.br)

  
Jesse Pereira Alves  
Empresário